**Grilla de Valoración de Títulos y Antecedentes para Cargos de Coordinación en concordancia con las RM Nº 5293/16 y Nº 1455/14**

**Instituto: Superior de Formación Docente “Profesor Agustín Gómez”**

**Aspirante:**

**Coordinación de:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | **DIMENSIÓN** | **Máximo** | **PUNTAJE ASIGNADO** | **PORCENTAJE MÁXIMO** |
| **Títulos y Post-Títulos** | Docente de 4 años o más parar ejercer en el nivel.  Docente de Nivel Secundario de 4 años más formación de posgrado en docencia universitaria o afín con la titulación de base para el cargo en que se inscriba (Res. Nº 5293/16)  Habilitante  Supletorio  En el caso de carreras técnicas tendrá prioridad el título afín con el perfil de la carrera | **9**  **6**  **3** |  | **30%** |
| **Postítulos específicos para el cargo que concursa**  Actualización  Especialización  Diplomatura  **Se valorará hasta dos postítulos por año** | **1**  **2**  **3** |  |
| **Post-Grados** | Especialización | **4** |  |
| Maestría | **5** |  |
| Doctorado | **6** |  |
| **Antecedentes** | Experiencia en cargos de gestión educativa (0,50 puntos por fracción no menor de seis meses | **6** |  | **30%** |
| Capacitaciones vinculadas con el cargo (específicas)  Ver Res. 5293/16 | **3 por año** |  |
| Antigüedad en la docencia superior (0,25 puntos por fracción no menor a 6 meses  Para las carreras técnicas, 0,25 puntos por fracción no inferior a 6 meses, en experiencia laboral en el campo profesional | **6**  **4** |  |
| Publicaciones  Comisiones de trabajo jurisdiccionales  Jurado de concurso  Director/asesor de Tesis  Becas  Ver Res. Nº 5293/16 | **0,75**  **0,50**  **0,50**  **0,20** |  |  |
| Participación en Proyectos del área | **0,50**  **Por proyecto** |  |
| Concursos ganados  Cátedra o cargo obtenido por concurso de antecedentes y oposición  Cargo (Coordinación que figura en la Res. Nº 1455/14 y su modificatoria) obtenido por concurso en el nivel superior | **1**  **0,50** |  |
| **Proyecto** | 1.Pertinencia  a. Congruencia con las líneas propuestas por la jurisdicción y el Instituto de Nivel Superior  b. Identificación y caracterización de la población objetivo consistente con los objetivos institucionales y las ofertas educativas institucionales  c. Congruencia con el avance de los proyectos/planes de mejora institucionales | **10** |  | **40%** |
| 2.Calidad técnica  a. Descripción clara del diagnóstico  b. Descripción clara de los objetivos y metas del proyecto  c. Descripción clara de la metodología y líneas de acción  d. Materiales y cronograma de trabajo  e. Capacidad institucional de ejecución | **8** |  |
| 3. Probabilidad de aplicación  a. Identificación y caracterización del problema planteado  b. Congruencia de la solución que se busca obtener y las condiciones institucionales  c. Modalidades e instancias de la participación de los otros miembros de la institución | **7** |  |
| 4. Consideración de las condiciones de aplicabilidad  a. Actividades pertinentes a los objetivos y al contexto  b. Formas de monitoreo y autoevaluación | **5** |  |
| **Observaciones** | El jurado asignad deberá tener en cuenta como marco normativo las Resoluciones ministeriales Nº 5293/16 y 1455/14 y su modificatoria  Las fotocopias que conforman el legajo presentado por el aspirante deberán estar debidamente autenticadas por escribanos o juez de paz  Los antecedentes y proyectos presentados deberán ser evaluados inicialmente en la institución y luego girados a la Dirección de Nivel Superior para ser evaluados por el representante de la Dirección. |  |  |  |
|  | **TOTAL** |  |  | **100%** |

**Evaluador/a…………………………………………………………………………………**

**Firma**